

Vilniaus Universiteto
TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ INSTITUTAS

TARYBOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2017-10-13 Nr. T-2017-20

Posėdžio pirmininkas: VU TSPMI direktorius prof. dr. Gediminas Vitkus.

Posėdžio sekretorė: VU TSPMI administratorė Indrė Jovaišytė.

Dalyvavo: Viktorija Gailiūtė, Dovilė Jakniūnaitė, Tomas Janeliūnas, Algimantas Jankauskas, Gintas Karalius, Vygantė Mizgerytė, Nerija Putinaitė, Ainė Ramonaitė, Margarita Šešelgytė, Mintarė Varanavičiūtė, Ramūnas Vilpišauskas, Inga Vinogradnaitė, Gediminas Vitkus.

Darbotvarkė:

1. Informacija apie priėmimus į TSPMI bakalauro ir magistro programas (pristato Ieva Giedraitytė);
2. Vilniaus universiteto skatinimo už aukšto lygio mokslo pasiekimus komisijos komentarų TSPMI Tarybos skatinimo sistemai pristatymas (pristato Inga Vinogradnaitė);
3. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Informacija apie priėmimus į TSPMI bakalauro ir magistro programas; VU TSPMI Studijų skyriaus vedėja Ieva Giedraitytė pristatė rezultatus apie 2017 m. stojimus. Pristatymas pridedamas.

NUTARTA. -

2. SVARSTYTA. Vilniaus universiteto skatinimo už aukšto lygio mokslo pasiekimus komisijos (toliau - Komisija) komentarai VU TSPMI Akademinės veiklos planavimo ir finansinių paskatų skyrimo už veiklos rezultatus tvarkos (toliau - Tvarka) projektui.

Vilniaus universiteto skatinimo už aukšto lygio mokslo pasiekimus komisija, įvertinusi TSPMI parengtą tvarką, siūlo šiuos tvarkos patikslinimus ir/ar pakeitimus:

1. Preambulėje nurodyti, kad tvarka parengta remiantis Vilniaus universiteto tarybos 2017-03-29 nutarimo Nr. T-2017-2-1 „Vilniaus universiteto akademinį darbuotojų tarnybinio atlyginimo, priemonių, premijų ir kitų atlyginimų bei paskatinimų už darbą ir nuopelnus skyrimo tvarkos aprašu“, Vilniaus universiteto rektoriaus 2017-04-04 įsakymu Nr. R-122 „Dėl Vilniaus universiteto skatinimo už aukšto lygio mokslo pasiekimus aprašo patvirtinimo“ bei Vilniaus universiteto rektoriaus 2017-04-20 įsakymu Nr. R-157 „Dėl akademinį darbuotojų darbo užmokesčio pertvarkos įgyvendinimo bei minimalių tarnybinių atlyginimų dydžių ir valandinių įkainių patvirtinimo“.

Į siūlymą atsižvelgta.

2. Rekomenduotina, kad skatinimo už aukšto lygio mokslo pasiekimus tvarka būtų atskiras dokumentas, nors gali būti ir integruota į bendrą akademinio skatinimo tvarką. Svarbiausia, kad skatinimo už mokslo PASIEKIMUS tvarkos principai būtų aiškūs ir skaidrūs, orientuoti į kokybę, o ne kiekybinius kriterijus.

Nuspręsta likti prie dabartinio varianto, kai skatinimo už aukšto lygio mokslo pasiekimus tvarka integruota į bendrą akademinio skatinimo tvarką.

3. Rekomenduotume nurodyti terminus, kada išmokamos premijos už mokslo pasiekimus, pvz. iki einamųjų metų vasario mėn. surenkami duomenys apie praeitų metų publikacijas, ir kovo mėn. išmokamos premijos už praėjusius metus.
Premijų išmokėjimo terminai nustatyti Tvarkos 4.3 punkte.
4. Siūlome papildyti tvarką, nurodant kad „Instituto taryba tvirtina kalendoriniais metais skatinimui už aukšto lygio mokslo rezultatus (nurodytus 1.1.-1.4. p.) skiriamą lėšų sumą ir ją paskelbia padalinio bendruomenei“.
Siūloma nuostata dėl lėšų sumos tvirtinimo yra įtraukta į Tvarkos 1 punktą. Atsižvelgiant į Komisijos siūlymą, Tvarka buvo papildyta 9 punktu.
5. Siūlome patikslinti, kaip nustatoma premijavimui už mokslo pasiekimus skiriama suma (aukščiau minėtuose dokumentuose nurodoma proc. nuo DUF, o ne nuo biudžetinio finansavimo už mokslo rezultatus).
Tvarkoje yra nurodyti dokumentai, kuriais remiantis formuojamas premijavimo fondas, taigi, ir tuose dokumentuose įtvirtintas principas (kad skatinimui turi būti skiriama bent tam tikra lėšų suma), tačiau taip pat nurodyti ir kiti kriterijai, kuriais vadovaujamosi sprendžiant, ar ir kiek didesni nei minimaliai reikalaujama suformuoti premijavimo fondą.
6. Rekomenduotume nurodyti taškais, konvertuojamais į proc. nuo DUF, nes gali nutikti, kad išmokant iš anksto nustatytas sumas per tris mėn. nuo publikacijos užregistravimo metų pabaigoje gali nebelikti lėšų. Kitų padalinių praktika: iki einamųjų metų vasario mėn. surenkami duomenys apie praeitų metų publikacijas, ir kovo mėn. išmokamos premijos už praėjusius metus.
Nuspręsta bent kelerius artimiausius metus likti prie dabartinės sistemos, kai numatyta fiksuoto dydžio premija už mokslinės veiklos rezultatus, siekiant paskatinti siekti aukštų mokslo rezultatų. Kai premijos dydis priklauso ne tik nuo asmeninių rezultatų, bet ir nuo kitų kolegų rezultatų, gali būti kuriama nekonstruktyvios konkurencijos atmosfera. Be to, tikimybė, kad artimiausiu metu premijavimui skirtas fondas bus per mažas numatytoms premijoms išmokėti, yra nedidelė, tuo labiau, kad anksčiau išmokėjus premijas už darbus metams artėjant į pabaigą galima įsivertinti, ar likutis fonde yra pakankamas, ar reikalingas Tarybos sprendimas padidinti premijų fondą.
7. Atkreipiame dėmesį, kad premijavimo už aukšto lygio mokslines publikacijas ir už pasiekimus įgyvendinant strateginį veiklos planą remiantis minėtu VU Tarybos nutarimu turėtų būti sudaromi atskiri fondai.
2017 m. gegužės 26 d. priimtas TSPMI Tarybos nutarimu (protokolo nr. T-2017-12) buvo sudaryti du atskiri fondai: „Įgyvendinant Tvarkos 1 punktą, patvirtinti tokio dydžio Skatinimo fondą už 2017 metų rezultatus - 3 proc. TSPMI akademinių darbuotojų darbo užmokesčio fondo skiriami premijoms už aukšto lygio pasiekimus ir 2 proc. TSPMI akademinių darbuotojų darbo užmokesčio fondo – už pasiekimus įgyvendinant strateginį veiklos planą“
8. 4 p. išvardintos veiklos premijuojamos pagal VU Tarybos nutarimo 21.5.1 punktą, o už veiklas, numatytas 5 punkto papunkčiuose, premijos turi būti skiriamos pagal 21.5.2 punktą.
Buvo papildytas Tvarkos 3 punktas tam, kad būtų išryškintos sąsajos tarp VU Tarybos nutarimo ir TSPMI skatinimo sistemos.
9. 4.1.1 p. siūlome tikslinti: „už monografiją **užsienio kalba**, išleistą tarptautiniu mastu pripažintoje leidykloje (...)“
Tvarkos 4.4.1 punktas koreguotas kaip siūloma.
10. 4.1.2 p. siūlome atsisakyti arba keisti į „už kitą monografiją nei nurodyta 4.1.1 p.
Tvarkos 4.4.2 punkto nebuvo atsisakyta, nes monografijos lietuvių kalba yra laikomos reikšmingu mokslo rezultatu jos atitinka TSPMI misiją ir strateginius tikslus kurti žinias, aktualias Lietuvai, o toks aktualumas politikos mokslų srityje reikalauja publikacijų lietuvių kalba. Tvarka yra rengiama taip pat ir atsižvelgiant į TSPMI Strateginiame veiklos plane suformuluotus tikslus.

11. Siūlome nemažinti premijos dydžio, jei monografijos parengimas finansuotas projekto lėšomis, nes toks pasirinkimas neskatina dalyvauti projektinėje veikloje.

Į siūlymą atsižvelgta.

12. 4.1.4 p. siūlome Q4 atsisakyti, o už knygos dalį skiriama suma turėtų koreliuoti su 4.1.1-4.1.2 už monografijas skiriama suma, t.y. neturėtų ir už monografiją, ir už knygos dalį būti skiriama ta pati suma.

Pakoregavus 4.1.1 punktą, nebeliko to netolygumo, kai už knygos dalį premijuojama tiek pat, kiek ir už monografiją. Tačiau į siūlymą atsisakyti Q4 neatsižvelgta, nes bent jau trumpuoju laikotarpiu, siekiant paskatinti daugiau tarptautinių publikacijų, yra aktualios ir publikacijos Q4 žurnaluose. Be to, kaip rodo atlikti tyrimai CA WoS cituojamumo indeksai nebūtinai atitinka to, kaip akademinės bendruomenė reitinguoja žurnalus. Punktas gali būti koreguojamas po kelių metų, atsižvelgiant į tai, kokios bus publikavimosi tendencijos.

13. Siūlome atsisakyti 4.1.6 p.

Į siūlymą atsižvelgta.

NUTARTA. Vienbalsiai pritarta VU TSPMI Akademinės veiklos planavimo ir finansinių paskatų skyrimo už veiklos rezultatus tvarkos projektui, koreguotam pagal Komisijos išsakytus komentarus.

3. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Direktoriaus pavaduotoja mokslui doc. dr. Inga Vinogradnaitė trumpai pristatė Lietuvos mokslo tarybai teiktą Mokslo ir studijų institucijų mokslinės, meninės ir su jomis susijusios kitos veiklos ataskaitų preliminarinius rezultatus.

NUTARTA. -

Posėdžio pirmininkas

prof. dr. Gediminas Vitkus

Posėdžio sekretorė

Indrė Jovaišytė