

Vilniaus Universiteto
TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ INSTITUTAS

TARYBOS VIRTUALAUS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2017-04-21 Nr. T-2017-08

Posėdžio pirmininkas: VU TSPMI direktorius prof. dr. Gediminas Vitkus.
Posėdžio sekretorė: VU TSPMI administratorė Indrė Jovaišytė.

Dalyvavo: Marijuš Antonovič, Justinas Dementavičius, Viktorija Gailiūtė, Dovilė Jakniūnaitė, Tomas Janeliūnas, Algimantas Jankauskas, Dominykas Kaminskas, Žilvinas Martinaitis, Vygantė Mizgerytė, Vitalis Nakrošis, Nerija Putinaitė, Deividas Šlekys, Ramūnas Vilpišauskas, Gediminas Vitkus.

1. SVARSTYTA. dėl pritarimo VU TSPMI Tarybos kreipimuisi į VU Rektorių, Senatą ir Tarybą. Laiškas pridedamas.

NUTARTA. Pritarti kandidatūrai (10 narių „už“, 4 - susilaikė).

Posėdžio pirmininkas

prof. dr. Gediminas Vitkus

Posėdžio sekretorė

Indrė Jovaišytė



VILNIAUS UNIVERSITETAS
TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ INSTITUTAS

Vokiečių g. 10, LT-01130 Vilnius
Tel. (5) 251 41 30
Faks. (5) 251 41 34
El. p. tspmi@tspmi.vu.lt
www.tspmi.vu.lt

Vilniaus universiteto Tarybai

2017 04 24 Nr. 270000S-44

Vilniaus universiteto Senatui

Vilniaus universiteto Rektoriui

DĖL VILNIAUS UNIVERSITETE INICIJUOJAMŲ PERTVARKŲ

Atidžiai sekame pradėtas diskusijas dėl pedagoginio darbo krūvio, darbo užmokesčio taisyklių, finansų paskirstymo universiteto viduje, turto naudojimo, komunikacijos ir kitų pertvarkų Vilniaus universitete (VU). Sveikiname ir palaikome VU Rektoriaus, jo komandos bei VU Tarybos pastangas imtis pertvarkų daugelyje strategiškai svarbių sričių – studijų kokybės, mokslinių tyrimų, efektyvaus valdymo ir turto naudojimo bei kitose srityse.

Siekdami sutvirtinti ryšį tarp VU Tarybos ir Universiteto bendruomenės, išsakome TSPMI Tarybos poziciją keliais svarbiais VU pertvarkos klausimais, atsižvelgdami į bendrus viso VU interesus.

Pirma, didelį susirūpinimą mums kelia noras pernelyg centralizuoti universiteto valdymą ir finansus, neatsižvelgiant į atskiruose universiteto padaliniuose jau veikiančias gerąsias praktikas. Atskirų padalinių darbo užmokesčio problemų sprendimas ir svarstomi siūlymai reguliuoti pedagoginį krūvį pernelyg smulkmeniškai suvienodinant visų padalinių veiklos sąlygas veda link „žemiausio bendrojo vardiklio“, o ne gerųjų praktikų sklaidos. Jei kažkuriame padalinyje trūksta skaidrumo finansų tvarkyme ar nepagrįstai darbu apkraunami asistentai ir kiti jauni darbuotojai, nereiškia, kad tokia situacija yra visuose padaliniuose. Unifikuojant privalomas darbo krūvio normas ir darbo užmokestį, paliekama per mažai erdvės padaliniams išlaikyti jau dabar mokamus didesnius už VU vidurkį atlyginimus, kurių skaičiavimas yra grindžiamas padalinio Taryboje patvirtinta aiškia ir visiems vienodai taikoma tvarka. Manome, kad imantis šių pertvarkų pernelyg menkai įvertintos neigiamos šalutinės pasekmės, kurios kils mėginant išlaikyti kokybės stiprinimui būtinus dėstytojus ir tyrėjus atskiruose VU padaliniuose.

Antra, manome, kad šių pertvarkų aspektai neigiamai veikia santykinai sėkmingai besitvarkančių ir iniciatyvą rodančių padalinių administracijos, pedagoginių ir mokslo darbuotojų motyvaciją siekti strateginių universitetų tikslų, efektyviau naudoti turimus išteklius ir mėginti pritraukti naujus, atsisakyti nereikalingo turto ar nebūtinų veiklų. Prieštarigus signalus TSPMI bendruomenei

siunčia neaiški VU Tarybos pozicija dėl anksčiau planuoto ir dviejuose padaliniuose 2016 m. sėkmingai išbandyto pilnos sąnaudų apskaitos modelio diegimo visame universitete – tai atspindi ir šių metų VU biudžeto sandara, atskaitymai nuo padalinių gaunamų įplaukų už studijas ir mokslą. Manome, jog pilnos sąnaudų apskaitos modelis TSPMI pasiteisino, nes jis stiprina paskatas efektyviau naudoti turimus išteklius. Suprantame, kad kai kurie kiti VU padaliniai, ypač turintys daug nekilnojamo turto ir besidalinantys juo tarpusavyje, susiduria su specifiniais apskaitos, eksploataavimo išlaidų paskirstymo ir kitais iššūkiais. Jiems spręsti reikia laiko. Tačiau manome, kad įvertinant skirtingą padalinių padėtį, svarbu sudaryti galimybes geriau tvarkytis tiems, kurie gali ir nori tai daryti, o kitiems padėti palaipsniui pereiti prie naujo modelio.

Trečia, džiaugiamės, kad pastaruoju metu VU Taryba ėmėsi aktyviau bendrauti su universiteto padaliniais, tačiau minėtas neaiškumas dėl to, koks galiausiai planuojamas VU finansų tvarkymo modelis ateityje rodo, kad dar trūksta aiškesnės universiteto vizijos. Todėl ragintume VU Tarybą vengti operatyvinio pobūdžio darbų ir dar daugiau dėmesio skirti strateginiams valdymo ir finansavimo reikalams ir komunikacijai su VU bendruomene. Tikimės, kad artėjantys dviejų VU Tarybos narių rinkimai taps proga geriau įvertinti Tarybos vaidmenį universiteto valdyme ir stiprinti jos ryšį su universiteto bendruomene, pagrįstą abipuse pagarba ir pasitikėjimu.

Pagarbiai,



Prof. Gediminas Vitkus

VU TSPMI Tarybos pirmininkas